

NO. 55



- ☑ 電子閱讀器與電子書
- ☑ 大一新生入學原因問卷調查結果分析
- ☑ 典閱組新夥伴-趙素貞

-----  
發行人：館長 孟瑛如

主編：嚴媚玲

編輯組：

上學期：參考組・數位組

下學期：典閱組・採編組

新竹教育大學圖書館

服務電話

傳真：03-5255438

總機：03-5213132 轉 6361

地址：300 新竹市南大路 521 號

創刊日期：民國 86 年 6 月

原刊名：

竹師資訊廣場

新竹師範學院圖書館館刊

-----  
出刊日期:103 年 3 月

## 電子閱讀器與電子書

文·典閱組 鄭致遠

### 壹、前言

電子書的發展已有數十年歷史，但在近幾年電子書閱讀平台越來越普遍，才被真正拿出來討論；上知名的搜尋引擎鍵入有關電子書閱讀器的關鍵字，我們可以發現已有許多大學圖書館與公共圖書館，將電子書閱讀器列為一般圖書可供外借，這是一種趨勢亦是一種潮流，有的圖書館僅提供館內使用，有的圖書館則可供外借，由此可見，圖書館已將電子書與電子書閱讀器視為必要的讀者服務之一，唯有不斷的提供更多更新的服務，圖書館才能永續經營不被淘汰。

### 貳、電子閱讀器

#### 一、何謂電子閱讀器

根據維基百科對於電子書閱讀器的為「採用電子紙技術的電子書閱讀器，耗電量低（電子紙換頁時才耗電），而且如同普通紙張採取被動反光顯示，但是換頁速度慢，且彩色顯示技術尚未成熟」，但電子技術逐漸的演進突破，現在最常見的電腦、行動電話、PDA、行動電腦與平板電腦都是電子書的常見閱讀平台，但目前電子書閱讀器皆不限定只能閱讀電子書，它還可看網路文章、電子期刊、電子雜誌等電子出版品，所以我們更常看到的名詞為【電子閱讀器】。

#### 二、圖書館怎麼選擇電子閱讀器

##### （一）功能

閱讀器本身若能具備支援各種電子書格式，則為首選。所以選擇功能強大、支援多種格式，進而增加讀者借閱的意願，讓平板的借閱流通率可以有效的提升。

##### （二）普及度

選擇較多圖書館購買且流通的機種。一來大部分圖書館使用的機種問題比較少，再者可以避免孤兒機種為圖書館帶來不必要的麻煩，維修上也較為方便。

##### （三）價格

價格考量並非絕對要素，目的是在有限經費內可購買到更多更實用的閱讀器，以供讀者使用。

#### （四）搭配性

有時單一閱讀器並無法閱讀所有格式的電子書，所以在選擇閱讀器時可以兩種以上機種做搭配，不同機種間最好能互相彌補不足之處，讓讀者可以有多種選擇，圖書館也能提供更多的服務給讀者。

#### （五）維修

當硬體故障時，維修便利性就變得重要許多，如硬體廠商能提供到館維修，或有就近的服務中心，將可減少維修時間，也能讓硬體有更多機會供給讀者使用。

#### （六）宣傳效果

購置電子閱讀器對於圖書館的宣傳效果有大幅度的加分。一方面新鮮的事物會吸引許多原本對圖書館興趣缺缺的潛在讀者，再者，外型跟功能酷炫的電子閱讀器，對於勇於嘗試新穎閱讀方法的讀者來說，亦是一項刺激且新鮮的挑戰。

## 參、電子書

### 一、定義

何謂「電子書」，簡單來說就是以電子檔型式來存放內容，讀者可以使用個人電腦（PC）、筆記型電腦（Notebook）、個人數位助理（PDA）、行動電話、電子書閱讀器等不同載具來閱讀的書籍。（註1）

### 二、管理

#### （一）廠商

電子書廠商必須選擇值得信賴與有規模的廠商，有足夠規模的廠商較能保證後續服務的品質；另外，廠商出版的電子書格式能夠適用於大部分的電子閱讀器，電子書能夠持續出版，才能有新的電子書可供讀者借閱。

#### （二）搜索

現在的網路新世代，大部份認為凡是搜尋不到的資訊，就是不存在的資訊，過於信任目前的搜尋引擎是普遍人的通病。為了解決這個問題與提高電子書的流通率，必須在搜索端與推廣利用端做好十足準備，讓讀者了解資料庫有哪些電子書可供借閱與使用。

### 三、電子書與紙本圖書的比較

	電子書	紙本圖書
使用前訓練	須有一定程度的訓練才能夠使用	直覺閱讀
價格	單價較便宜	單價較高
載體	須透過電子閱讀器才能夠閱讀	載體為一般紙張
受限	電子閱讀器必須有電才能使用	有實體圖書即可閱讀
互動	與讀者有互動，聲光效果佳	以文字為主軸，圖畫為輔助，無法與讀者互動
出刊速度	電子通路出刊速度較快	一般通路，經過出版程序較為漫長
閱讀習慣	長時間閱讀電子書，眼睛長時間	人類最習慣的閱讀模式為接觸背光源，容易疲勞
書刊數量	電子書因版權問題，數量較少	人類長期的知識累積，經過正常出版的圖書較多
排架	電子書無須排架，只要能檢索到即可	排架、整架、順架較為麻煩，只要圖書被錯置在其他書架，很難找到

#### 肆、電子閱讀器借閱政策

參考國內各大學的電子閱讀器借閱規定與江子隆先生於台北市立圖書館館訊中的「美國公共圖書館電子書閱讀器借閱政策初探」中提及，不難看出電子閱讀器借閱規定各有不同，但卻大同小異，其中差異與考量點以下討論之。

##### 一、借期

閱讀器借期規定的制定，基本上與閱讀器的數量及其流通率息息相關，圖書館希望讓閱讀器的借閱率提升，會將借期設定於合理範圍，並配合續借權限來控制流通率，通常會依照借閱的踴躍度做適當調整，國內圖書館借期通常設定於5天至14天左右為較多。

## 二、逾期

逾期罰金部分，美國的公共圖書館可分為1美金至5美金為分布，其中又以5美金為最高。以Kindle售價為例，5美金的罰金約為Kindle售價的3%至7%之間。（註2）國內以交通大學為例，逾期1日收取100元新台幣滯還金，逾期一個月以上視為遺失，並依規定賠償。

## 三、賠償

各圖書館皆以設備購入價格來制訂賠償金額，但3C產品價格會隨時間下跌，所以賠償金的規定最好搭配採取較新的高規格機種代替。無論是何種賠償規定，皆應於閱讀器借出時清楚告知讀者，以避免不必要的糾紛產生。

另外損壞或是汙損等毀損情況，都必須加以明訂罰金或者賠償同規格物品，否則易引起讀者與圖書館的糾紛。

## 四、合約

在「美國公共圖書館電子書閱讀器借閱政策初探」中提及，全美13所公共圖書館中，共有9所圖書館必須簽署借閱合約才能借閱電子閱讀器，合約中明白告知讀者賠償事宜與相關規定、使用相關規則與注意事項、閱讀器借出與歸還的詳細狀態、功能與配件是否都被同時借出與歸還。（註3）

合約的內容要將權利跟義務、所有應注意事項與裝備狀態都詳註在合約中，以免讀者借出或歸還後才發現問題，平添糾紛。

## 伍、電子閱讀的未來

### 一、讀者中心

圖書館是一個成長的有機體，館藏不斷的成長，讀者的需求也會不斷的成長。圖書館所提供的任何硬體與軟體都是為了服務讀者所存在，所以讀者需要的電子書與電子閱讀器亦是由讀者需求來決定。

### 二、閱讀習慣

大部分讀者的閱讀習慣，仍受制於紙本圖書，對於新型態的閱讀習慣適應程度較低。許多電子書已擁有紙本圖書的功能，可劃線標記重點、夾書籤、視覺上做出翻頁的動態，甚至有書頁翻動的聲音，但是即使功能再多元，都無法滿足人

類閱讀時的慣性，這也是電子書無法完全取代紙本圖書的原因。

### 三、相輔相成

所有的電子書都需透過載體才能被閱讀，所有的載體也需要有電子書的檔案才能被稱為電子閱讀器，所以電子閱讀器與電子書之間存在著相輔相成的連結。硬體若可讀取於所有電子書格式，將可大幅提升電子書的借閱率，如所有電子書格式都可被整合，則不管用何種閱讀器皆適用，如此讀者對於電子書的接受度也會相對的提升。

電子書目前因版權問題，許多經典圖書尚未被電子化，加上電子書閱讀器的價格還未能被大眾所接受，所以目前電子書仍較趨於弱勢，但未來隨著讀者年輕化及科技的進展，電子閱讀器的價格將更親民，屆時電子書將更有機會被大眾所接受。

### 附註

註1：魏秋宜（2010）。政府出版品發展電子書之展望。研考雙月刊，34:4，107-110。

註2：江子隆（2011）。美國公共圖書館電子書閱讀器借閱政策初探。台北市立圖書館館訊，29:3，56-74。

註3：同註2。

# 大一新生入學原因問卷調查結果分析

典藏閱覽組 林婉琪

新竹教育大學圖書館（以下簡稱本館）自 95 學年實施以數位學習的方式進行大一新生圖書館利用教育以來，至 100 學年止已實施六年。一個小時的數位學習，內容包括：圖書館導覽、借還書服務、期刊服務、參考服務/電子資源/館際合作、請購或推介書刊/電子書·教檢用書·教科書查詢方式、非書資料服務/英語自學資源等六大單元，除了有關圖書館利用的課程外，問卷調查亦是了解大一新生現況及想法的重要途徑。

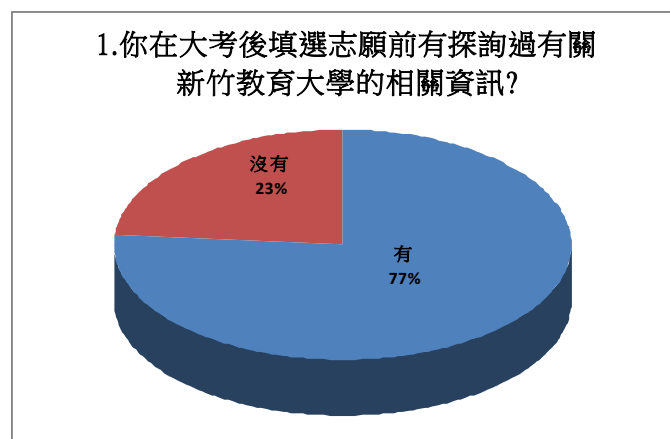
其中 95 學年的問卷調查內容，係針對大一新生入學原因進行了解；96 及 97 學年的問卷調查，主要在了解學生資訊搜尋行為；98 學年的問卷調查，則在了解學生檢索資料及網路使用的基本概念及能力；99 學年的問卷，大致承襲了 98 年的內容，又因應科技趨勢，修改了幾項問題；而 100 學生的問卷又回歸詢問大一新生入學原因，問卷結果與分析已提供至國立新竹教育大學（以下簡稱本校）教務處，作為日後招生之參考。本次問卷共有 345 人填寫，問卷結果如下。

## 壹、問卷結果及分析

本次大一新生入學原因問卷調查，主要在了解新生進入本校前，是透過何種方式得知本校的訊息，以及就讀本校之主因，並了解學生對於自己學習及前途的認知及對自己及學校資源的期許。

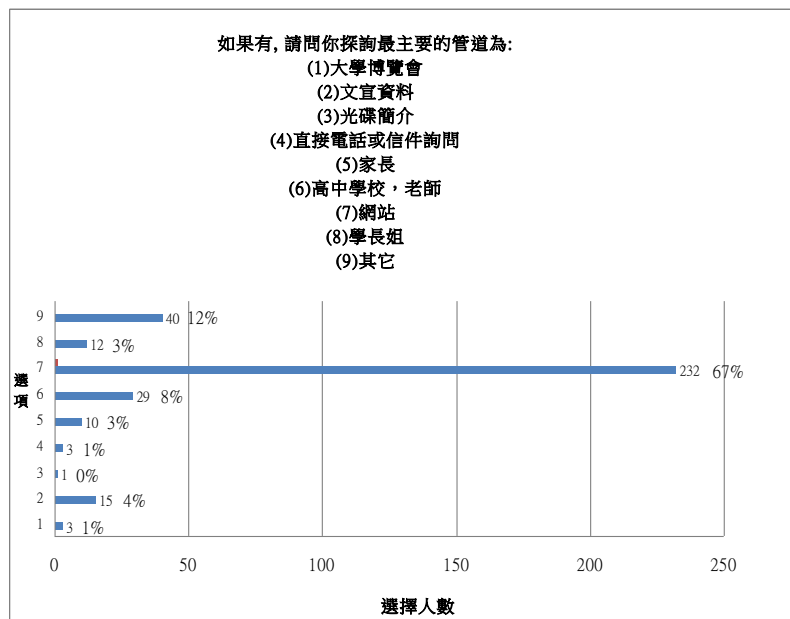
### 一、你在大考後填選志願前有探詢過有關新竹教育大學的相關資訊？

77%新生在大考後填選志願前有探詢過有關新竹教育大學的相關資訊，23%沒有探詢過。



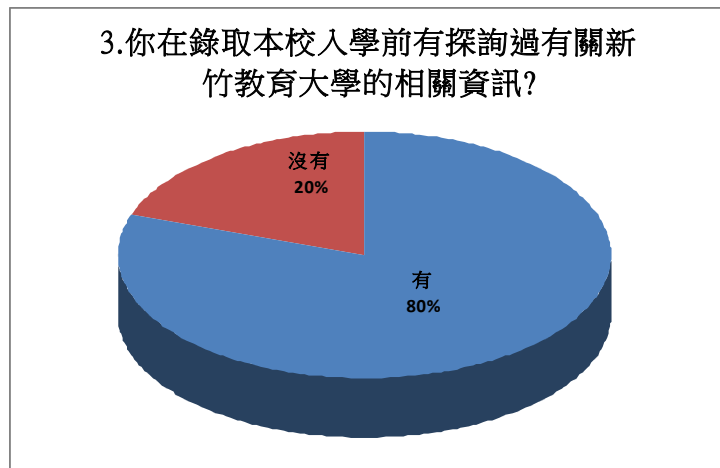
二、如果有，請問你探詢最主要的管道為？

- (1) 大學博覽會。 . . . . . 1%
- (2) 文宣資料。 . . . . . 4%
- (3) 光碟簡介。 . . . . . 0%
- (4) 直接電話或信件詢問。 . . 1%
- (5) 家長。 . . . . . 3%
- (6) 高中學校，老師。 . . . . 8%
- (7) 網站。 . . . . . 67%
- (8) 學長姐。 . . . . . 3%
- (9) 其它。 . . . . . 12%



三、你在錄取本校入學前有探詢過有關新竹教育大學的相關資訊？

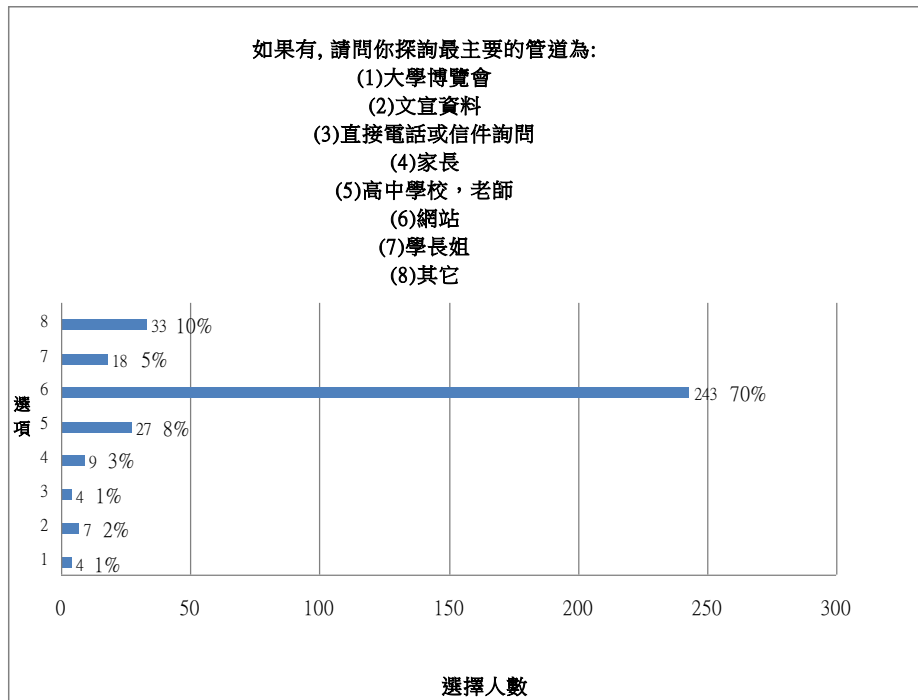
80%新生在錄取本校入學前有探詢過有關新竹教育大學的相關資訊，20%沒有探詢過。





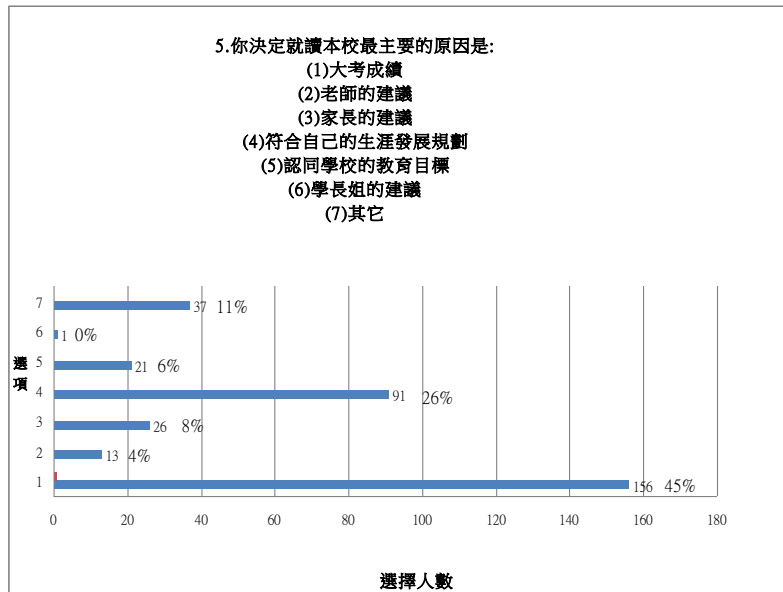
四、如果有，請問你探詢最主要的管道為？

- (1) 大學博覽會。 . . . . . 1%
- (2) 文宣資料。 . . . . . 2%
- (3) 直接電話或信件詢問。 . . 1%
- (4) 家長。 . . . . . 3%
- (5) 高中學校，老師。 . . . . 8%
- (6) 網站。 . . . . . 70%
- (7) 學長姐。 . . . . . 5%
- (8) 其它。 . . . . . 10%



五、你決定就讀本校最主要的原因是？

- (1) 大考成績。 . . . . . 45%
- (2) 老師的建議。 . . . . . 4%
- (3) 家長的建議。 . . . . . 8%
- (4) 符合自己的生涯發展規劃。 . 26%
- (5) 認同學校的教育目標。 . . . 6%
- (6) 學長姐的建議。 . . . . . 0%
- (7) 其它。 . . . . . 11%



六、你自己對大學四年學習的規劃及期望？

- (一) 順利畢業、找到理想的工作和方向 . . . . . 29%
- (二) 努力讀書以擁有專業 . . . . . 26%
- (三) 多元修習課程，拓展知識、充實自我 . . . . . 22%
- (四) 考取研究所、公職、證照、出國深造 . . . . . 14%
- (五) 輔系或雙主修 . . . . . 9%
- (六) 增加語文能力，取得英文證照 . . . . . 8%
- (七) 多方參與各類型社團、活動，拓展人際關係 . . . . . 4%
- (八) 其他 . . . . . 4%

七、你對你學校及學系的期望，以及你最需要學校及學系提供的資源(支援)？

- (一) 增加相關書籍(含二手書提供)、學習資源(含選課協助)，提昇專業能力 23%
- (二) 設備改進(含圖書資源)、活動經費提供 . . . . . 23%
- (三) 提供打工、獎學金及就業資訊、實習機會 . . . . . 16%
- (四) 增加多元化及實用課程、講座、經驗分享 . . . . . 14%
- (五) 目前皆適應、資源已足夠 . . . . . 14%
- (六) 人文關懷、未來生涯規劃協助 . . . . . 12%
- (七) 增加語言學習的資源 . . . . . 9%
- (八) 其他 . . . . . 5%
- (九) 國際資訊及留學資訊 . . . . . 3%

## 貳、95 學年與 100 學年問卷結果比較

有關大一新生入學原因問卷調查，除了本次（100 學年）的調查之外，在 95 學年時本館亦藉由圖書館利用教育數位課程，做過相同的調查，經過五年的時間，兩屆學生在入學原因是否有所差異？結果發現這兩年學生在選擇本校就讀原因，有下列幾項共同的結果：

### 一、入學原因的共通點：

- （一）大考後填選志願前及錄取本校入學前，2/3 以上的學生均探詢過有關新竹教育大學的相關資訊。
- （二）大考後填選志願前，均以利用網站探詢本校相關資訊為主要方式，次為詢問高中學校及老師。95 學年以網路為探詢管道佔 53%、以高中學校教師為探詢管道佔 17.2%；100 學年以網路為探詢管道佔 67%、以高中學校教師為探詢管道佔 8%。
- （三）錄取本校入學前，均以利用網站探詢本校相關資訊為主要方式，次為詢問高中學校及老師。其中 95 學年以網路為探詢管道佔 58.4%、以高中學校教師為探詢管道佔 20.8%；100 學年以網路為探詢管道佔 70%、以高中學校教師為探詢管道佔 8%。
- （四）決定就讀本校最主要的原因，均以大考成績為主要原因，次為生涯規劃。95 學年以大考成績為入學主因佔 54.7%、以生涯規劃為主因佔 32%；100 學年以大考成績為入學主因佔 54.7%、以生涯規劃為主因佔 26%。

### 二、對自己及學校資源的期望的共通點：

#### （一）自己對大學四年學習的規劃及期望

95 及 100 學年新生，同樣以能順利畢業、找到理想的工作和方向、擁有專業知識技能、進一步深造及公職證照取得、增進語文能力等，為對自己大學四年的規劃。

#### （二）對學校及學系的期望

95 及 100 學年新生，同樣希望學校增加專業技能、學習的資源與圖書設備、硬體設備、提供有關未來出路的資訊和實習機會、提升語言能力的資源、提供各類型的考試資訊（證照、公務人員考試、研究所、留學…等），以及未來生涯規劃協助等為對學校及學系的主要期望。

## 參、結論與建議

### 一、加強本校以網路自我行銷之方式，提高本校之能見度

由調查 95 及 100 學年新生入學前探詢本校訊息的管道來看，兩年學生皆以網路為主要探詢管道，由 95 學年的百分之五十多，至 100 學年提高至幾近百分之七十，五年後經由網路搜尋訊息的比例更是增加近百分之二十，由此可見由網路了解國內各大專校院之現況與評價，作為填寫志願時之參考依據，已是相當普遍及必然之趨勢。因此學校透過網路自我行銷，將治學理念、教學研究及學生未來前景於網路揭示，讓社會大眾評斷與了解，是相當重要的推廣方式。另外，網路社群的力量也不容忽視，學校辦學之優劣、學校之風評，學生均可藉由網路討論群搜尋，進而作為選校之參考，因此努力經營校方的社群網站或請校友推薦及給予好評價，都是募集學生選校的可行方式。

### 二、學校應有完整及明確之教育方向及畢業出路規劃，提高就讀意願

本次調查顯示，29%學生對大學四年的期望，是順利畢業、找到理想的工作和方向；16%希望系學可以提供未來工作、就業的機會。大學四年不再是由你玩四年，學生在入學前就已考量到未來工作的機會，這都是學生選校或選系的重要考量，因此學校應該建立校或系畢業後就業機會，給學生明確的未來方向。與產業或機關團體建教合作，給學生工作實習機會，進而提高畢業後就業的機會，明確的就業方向，可以讓學生在學校四年時，安心學習專業知識、增加自我價值，不必為前途感茫然或無所適從，自然可以吸引更多學生進入本校就讀。



## 典閱組新夥伴-趙素貞

文·圖·典閱組 趙素貞



大家好，我是趙素貞，出生於台中霧峰，目前家住竹北，育有一子。

大學就讀淡江大學教育資料科學學系(現名為資訊與圖書館學系)，研究所就讀臺灣師範大學圖書資訊學研究所碩士在職專班。曾經任職於高雄榮民總醫院圖書館及彰化師範大學圖書館。

五年前轉至本校服務，任職於體育學系，辦理系務相關行政業務。還記得剛到系上時，完全看不懂課程科目表，更別談如何審核學生畢業學分資格，每天背著一大疊重重的課程科目表及學生歷年成績單回家，隔天又原封不動背來學校的記憶猶新。從完全沒接觸過的排課、開課、攸關教師權益的教評會議、與課程相關的課發會議、每個月例行的系務會議、全系經費核銷、工讀生管理、到系所評鑑事務等…，這些工作對從圖書館轉換跑道的我來說是一項挑戰！轉眼間經歷了五年，在系上這段期間學習到很多新事務、獲得許多新體驗，也受到很多老師的照顧與幫助。

很高興加入圖書館這個大家庭，目前在典閱組負責校友證辦理、館際借書證協議簽訂與管理、流通櫃台相關業務、圖書館書庫區的管理、圖書安全系統及門禁系統管理及建立、工讀生管理及薪資報核、開閉館時間之研訂公告、值班工作人員排定等業務。

謝謝大家給我機會，讓我這位離開圖書館多年的老菜鳥，帶著期待又害怕的心情重新回到熟悉的地方。雖然對於校園環境不陌生，但對於館內的新環境及人、事、物，需要時間適應與了解，才能將業務順

利上手，期盼能盡心盡力做好分內工作，也希望大家能不吝給予指導與協助。